

Z Á P I S

**ze 14. sněmu Komory patentových zástupců České republiky (dále též „Sněm“), konaného dne
1. října 2025 v Brně v hotelu Continental, Brno**

Počet patentových zástupců přítomných osobně: 66

Počet patentových zástupců přítomných v zastoupení: 12

Počet přítomných patentových zástupců celkem: 78

Počet patentových zástupců zapsaných v KPZ celkem: 245

1) Zahájení Sněmu a volba jeho orgánů

Sněm zahájil předseda Komory patentových zástupců Ing. Roman Buček, uvítal všechny přítomné patentové zástupce a následně předal slovo JUDr. Michalu Havlíkovi.

JUDr. Michal Havlík jako pověřený člen odstupujícího představenstva KPZ navrhl jménem odstupujícího představenstva volbu předsednictva Sněmu ve složení:

- JUDr. Michal Havlík
- Ing. Dušan Kendereški
- Zuzana Bartošovičová, LL.M.
- Bc. Ing. Ivan Lukšíček
- Bc. Petr Mikel

Poněvadž nebyla navržen žádný jiný kandidát, byli do předsednictva Sněmu aklamací zvoleni výše uvedeni kandidáti jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování).

Řízení Sněmu převzal JUDr. Michal Havlík, kterého funkcí předsedajícího pověřilo předsednictvo Sněmu. Uvítal hosty Sněmu, jmenovitě předsedu Úřadu průmyslového vlastnictví ČR pana Mgr. Ing. Josefa Kratochvíla, Ph.D., a předsedu Komory patentových zástupců SR pana Ing. Mgr. Martina Žovice, emeritního předsedu představenstva KPZ Ing. Františka Kaniu a emeritního místopředsedu představenstva KPZ ČR pana JUDr. Ing. Michala Guttmanna.

Předsedající sněmu JUDr. Havlík zahájil volby do dalších orgánů Sněmu, kterými jsou volební komise, mandátová komise a návrhová komise.

Do **volební komise** byli navrženi tyto kandidáti:

- Mgr. Tomáš Bejček
- Mgr. Lenka Musilová
- Mgr. Miroslav Černý, Ph.D.
- Mgr. Ivana Tonerová
- Mgr. Jan Vobořil

Poněvadž žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba volební komise, do volební komise byli aklamací zvoleni výše uvedeni kandidáti jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). Volební komise zvolila za svého předsedu Mgr. Tomáše Bejčka. 2

Do **mandátové komise** byli navrženi tito kandidáti:

- JUDr. Petr Novotný

- JUDr. Martin Stehlík

- Ing. Tomáš Benda

Poněvadž žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba mandátové komise, do mandátové komise byli aklamací zvoleni výše uvedeni kandidáti jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). Mandátová komise zvolila za svého předsedu JUDr. Petra Novotného.

Do **návrhové komise** byli navrženi tito kandidáti:

- Ing. Mgr. Hana Holasová

- Ing. Veronika Zemanová

- Ing. David Haleš

Poněvadž žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba návrhové komise, do návrhové komise byli aklamací zvoleni výše uvedeni kandidáti jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). Návrhová komise zvolila za svého předsedu Ing. Mgr. Hanu Holasovou.

2) Pozdrav předsedy ÚPV Mgr. Ing. Josefa Kratochvíla PhD.

Vystoupil čestný host Sněmu, předseda Úřadu průmyslového vlastnictví ČR (dále též „Úřad“) pan Mgr. Ing. Josef Kratochvíl, Ph.D. V úvodu svého příspěvku pozdravil přítomné zástupce, poděkoval za pozvání na Sněm a vyjádřil potěšení nad spoluprací Úřadu s patentovými zástupci.

Ve svém příspěvku zmínil, že Úřad zřídil platební bránu pro možnost platby poplatků. Chystá se změna OZ od února 2026. EUIPO zavádí řízení o užívání ochranných známek. Ochranné známky se budou přihlašovat jen pro to, co přihlašovatel opravdu chce dělat. Za odvolání proti rozhodnutí k soudnímu dvoru bude nulový poplatek.

Mgr. Ing. Kratochvíl dále informoval, že se upravuje metodika k OZ a OP. Chystá se ratifikace Jednotného patentového soudu (září 2026). JPS poplatky jsou údajně příliš nízké (20.000 EUR), měly by se zvýšit o 30%. JPS by měl být samofinancovatelný, ale nyní je z poplatků pokryt jen z 50%, zbytek doplácí státy. Odvolání 40.000 EUR.

Vůči poplatkům při řízení u CZ validací (návrh na zrušení 2.000 Kč, rozklad 1.000 Kč) je to o 76% více, respektive nárůst na 128%.

EUIPO – při řízení o námitkách je třeba u každé položky seznamu výrobků a služeb sepsat odůvodnění

Byl vznesen dotaz na zrychlení řízení u vynálezů, což komplikuje to, že v období leden až červenec 2025 došlo k nárůstu v podaných přihláškách užitných vzorů o 18% vůči roku 2024. V každém případě je možné podat žádost o urychlení řízení, která je zadarmo. V Polsku dělají průzkum u UVZ, chtějí to zrušit, zástupci se bouří.

JUDr. Havlík v diskusi zmínil, že podle sdělení na včerejším semináři by měla být plná moc datována před prvním podáním, ale to nemá oporu v judikatuře. Je třeba doplnit, že podávající souhlasí i s úkony činěnými před podepsáním plné moci.

RNDr. Hartvichová vznesla požadavek na pomůcky při sestavování UVZ a přihlášek vynálezů.

Ing. Malůšek – diskuse na téma patentové nároky versus podstata. U EP přihlášek se často v podstatě vyskytuje věta, že patent je chráněn prvním nárokem a dále pak v závislých nárocích bez dalších rozvíjejících informací, tak proč je u nás podstata plus minus rovna nárokům. Vyvolalo to diskuzi, že podstata byť kopíruje nároky v českých přihláškách obsahuje informace, které jsou důležité pro vysvětlení textu přihlášky.

Višegradský patentový institut zpracoval v poslední době 6 rešerší z CZ. Je tam 1 člověk, který zpracovává rešerše a většinou jsou v kategorii rešerše A. Tento institut má potom 87% úspěšnost u registrace EP beze změn nároků.

EUIPO nabízí školený personál, který klientům nabízí IP scan u SME, přičemž 90% ceny je klientovi refundováno. V IP scanu jsme v CZ nejlepší, přičemž klientům, kterým je doporučeno přihlásit OZ EU, v 67% přihlášku skutečně podá.

Průmyslové vzory – do konce roku 2025 měla být novela zákona, bude nakonec až v polovině roku 2026. Diskutuje se o názvu „design“, který v českém jazyce jako takový není vyhovující.

Předsedající Sněmu JUDr. Michal Havlík poděkoval panu Mgr. Ing. Josefu Kratochvílovi Ph.D. za jeho příspěvek a za účast na Sněmu KPZ, jakož i za vstřícnost Úřadu k přihlašovatelům a k patentovým zástupcům.

3) Pozdrav předsedy nebo místopředsedy slovenské KPZ

Vystoupil čestný host Sněmu, předseda slovenské KPZ pan Ing. Mgr. Martin Žovic.

Ve svém vystoupení shrnul nové skutečnosti. Správní poplatky lze platit kartou přes platební bránu od 1. 9. 2025, přičemž došlo ke změně čísla účtu. Úřad vydává platební výměr s číslem účtu a VS – pokud se zaplatí špatně, nemusíme to přihlašovatel/zástupce vůbec zjistit. Od 1. 7. 2025 se zvýšily správní a udržovací poplatky (udržovací o 30%). Ve spolupráci s advokátní komorou byla na Slovensku zavedena náhrada řízení v případě 100% úspěchu ve sporech (OZ 200 EUR, UVZ, vynálezy 300 EUR), zatím s tím nejsou reálné zkušenosti a je otázkou, jak určit, co je 100% úspěch, např. u OZ, která má 100 položek, vymažu 98 – je to jen její částečný výmaz. Když je patent zrušený částečně, nedostanu náhradu.

Na Slovensku byla zavedena transakční daň, která se měla platit od 1. 4. 2025. Měly být osvobozeny správní a udržovací poplatky, ale až do poloviny května 2025 nebyly, je otázkou, zda transakční daň bude z poplatků refundována.

Průmyslové vzory byly přejmenovány na design. Rozmohlo se rozesílání a žaloby na základě udělených UVZ, proto se na ně začaly dělat rešerše a od té doby se žaloby omezily, ale řízení trvá dlouho a není čas na vynálezy. Komora SR navrhuje, aby se tento úkon zpoplatnil.

V návaznosti na vystoupení JUDr. Havlíka týkající se plných mocí předseda slovenské KPZ informoval, že je vytvořena Metodika, v níž stať o plných mocích má cca 5 stran.

JUDr. Havlík vznesl dotaz, jak se bude vymáhat např. náhrada řízení, pokud jsou námitky vzneseny z USA. Jak se budou vymáhat? Bude to exekuční řízení.

Předseda ÚPV Ing. Mgr. Kratochvíl reagoval, že v CZ se neuvažuje o rešerších na UVZ ani o náhradě řízení. Dále informoval o problému u zákonodárců se slovem design, protože to není české slovo. Dále vysvětlil, že udržovací poplatky spadají do zdrojů státního rozpočtu, takže nesmí klesnout pod předpokládaných 95%, jinak by byl kráceny příjmy ÚPV. Byl by raději, kdyby to byly znovu správní poplatky, ovšem ty jako například obnovy OZ jsou podmíněny žádostí.

Předseda slovenské KPZ dále informoval, že udržovací poplatky na Slovensku se platí stále na stejný účet a jsou též odděleny od ostatních.

Předsedající Sněmu JUDr. Michal Havlík poděkoval panu Mgr. Ing. Martinu Žovicovi za jeho příspěvek a za účast na Sněmu KPZ.

4) Zpráva o hospodaření za období 2022 - 2024 a rozpočet pro volební období 2025 - 2028

Zprávu o hospodaření přednesla Ing. Iva Valentová za kancelář KPZ. Vysvětlila obsah jednotlivých položek ročních příjmů a výdajů uvedených v materiálu „Výsledky hospodaření KPZ za období 2022-2024“ (Příloha č. 3). Z materiálu vyplývá, že každoročně hospodaření Komory vykazuje úsporu cca 800 tis. Kč oproti plánovaným výdajům. Z úspor je budována rezerva pro případný nárůst výdajů nebo pro pokrytí neočekávaných výdajů v budoucnosti.

Bylo hlasováno o schválení zprávy o hospodaření, zpráva byla aklamací schválena.

Návrh rozpočtu přednesla Ing. Iva Valentová za kancelář KPZ. Jednotlivé položky návrhu jsou uvedeny v materiálu „Návrh ročních rozpočtů na roky 2025-2028 (Příloha č. 3)“. Návrh rozpočtu se oproti uplynulým letům mění, přičemž byl navýšen plán výdajů týkajících se nájemného, energie a vody, naopak byl snížen plán výdajů na osobní náklady, smlouvy a náhrady, byl snížen plán výdajů na cestovné a takto uspořené prostředky byly přesunuty do nové položky ročního rozpočtu č. 8 „Vzdělávání“. Rozpočet je tak velmi mírně deficitní, což je možné vzhledem k vytvořené finanční rezervě z předchozích období.

Bylo hlasováno o schválení rozpočtu na období 2025-2028, zpráva byla aklamací schválena.

5) Zpráva o činnosti představenstva a komisí a volby orgánů KPZ ČR pro volební období 2025 - 2028

Zprávu o činnosti představenstva od posledního sněmu KPZ přednesl **odstupující předseda KPZ Ing. Roman Buček:**

Orgány Komory byly zvoleny na 13. Sněmu Komory dne 6. října 2022 v Brně. Vzápětí zahájily činnost. Představenstvo hodnotilo 13. Sněm jako velmi úspěšný zejména díky výborné přípravě Sněmu ze strany předchozího vedení Komory a také ze strany sekretariátu Komory a dále pak také díky členům Komory, kteří se na Sněmu jako členové orgánů Sněmu aktivně podíleli na hladkém a bezproblémovém průběhu Sněmu. Celkové náklady na uspořádání 13. Sněmu činily 68.040 Kč, z toho 12.200 Kč pronájem prostor, 55.000 Kč občerstvení a 840,- Kč tisk hlasovacích lístků.

Představenstvo a kancelář Komory prováděla běžnou úřední činnost, jako jsou komunikace s PZ, registrace změn sídel PZ, úpravy údajů v Rejstříku osob dle zákona o základních registrech, shromažďování a rozesílání pozvánek na online akce typu školení, konference atd., komunikace s úřady a institucemi, konzultace ohledně výkonu praxe uchazeče o členství v Komoře, podpora PZ ve věci povinné mlčenlivosti, poskytování stanoviska ve věci mlčenlivosti PZ a v otázkách EPJÚ a JPS, atd.

V návaznosti na informace poskytované ÚPV informuje Komora PZ o akcích a výhodách SME FUND a souvisejících podporách a službách, jako je IP Scan, konzultace k OP TAK atd.

Proběhla modernizace počítačového vybavení kanceláře Komory.

Za uplynulé období bylo do seznamu PZ zapsáno 9 PZ. Několik zástupců požádalo o vyškrtnutí ze seznamu, několik zástupců zemřelo. Komora za ně určila náhradníky. Aktuálně členská základna Komory zahrnuje 245 PZ, 26 asistentů PZ, 2 sdružení PZ, 29 společností PZ, 1 usazeného PZ, 5 hostujících PZ a 3 hostující zahraniční organizační formy.

Několik zástupců požádalo o pozastavení výkonu činnosti PZ. Představenstvo pokračovalo v uplatňování dříve přijatého pravidla, že takovým PZ bude v rejstříku vyznačeno pozastavení oprávnění na vlastní žádost. Představenstvo rozhodlo o snížení příspěvku na činnost Komory v období od posledních sněmu celkem 8 žadatelům a žadatelkám, nejčastěji z důvodu mateřské dovolené nebo dlouhodobé nemoci. 2

Komora zajišťovala a kontrolovala plnění povinnosti placení příspěvků na činnost Komory a povinnosti profesního pojištění PZ. Představenstvo z důvodu omezení vzniku chyb zavedlo přihlašovací formulář k účasti na kolektivním povinném pojištění PZ. Tímto formulářem projevuje každý zájemce o přistoupení ke kolektivní pojistné smlouvě svou vůli k přistoupení ke smlouvě a současně přesně specifikuje rozsah a kategorii svého požadovaného pojištění.

V souvislosti s uzavřením nových smluv pro krytí rizik z výkonu činnosti PZ (povinné pojištění PZ) Komora obdržela bonusy za bezeškodní průběh pojištění PZ v r. 2022 až 2024. Dovolují si tímto znovu poděkovat Představenstvu a zejména JUDr. Petrovi Novotnému za práci na novém pojištění profesní odpovědnosti PZ a také poděkovat všem členům Komory za bezeškodní průběh činnosti.

V jarních a podzimních termínech se konaly zkoušky PZ na ÚPV. Za Komoru se zkoušek vždy účastní pověřený zkoušející. Komora navrhla a předseda ÚPV služebním předpisem jmenoval zkušební komisaře pro zkoušky PZ za Komoru, jimiž jsou JUDr. Michal Havlík, Ing. Dušan Kendereški, Ing. Dobroslav Musil, JUDr. Petr Novotný, Mgr. Lenka Musilová a Mgr. Lukáš Zmeškal.

Představenstvo se scházelo pravidelně i adhoc a řešilo nejen záležitosti Komory a záležitosti členů.

V prosinci každého roku se konalo tradiční setkání předsedů a prezidentů všech profesních komor. Za KPZ se setkání zúčastňoval předseda Ing. Roman Buček a 1 ze členů představenstva. Setkání probíhalo v přátelské atmosféře s představením plánů a vizí jednotlivých Komor do budoucna.

Zástupci profesních komor se shodli, že bude všeobecně prospěšné, aby se setkávali také tajemníci a vedoucí sekretariátů profesních Komor. Za KPZ se jich zúčastňuje Ing. Valentová.

Představenstvo opakovaně řeší dotazy na prokazování odborné praxe pro splnění podmínek pro zápis uchazeče do seznamu PZ.

Dokument Komory „Pravidla pro prokazování odborné praxe...“, který je dostupný na webových stránkách Komory úspěšně prošel soudním přezkumem během soudního sporu s uchazečem o zápis do seznamu PZ.

Komora uspěla v soudním sporu s žadatelem o zápis do rejstříku patentových zástupců. KS Brno sice v červnu 2023 pravomocně rozhodl ve prospěch žalobce, žadatele o zápis, s tím, že poskytování služeb patentového zástupce daňovým poradcem je výkon odborné praxe dle zák. č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích, i předchozího znění zákona o patentových zástupcích. KS Brno nařídil Komoře umožnit složení slibu PZ, zapsat žadatele do seznamu PZ a nahradit soudní výlohy. Komora Rozsudek KS Brno napadla kasační stížností u NSS s návrhem na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti proti

vykonatelnosti Rozsudku KS Brno. NSS nejprve vyhověl návrhu na přiznání odkladného účinku a následně vyhověl i kasační stížnosti jako takové, když jednoznačně stanovil (a potvrdil tak dlouholeté konzistentní stanovisko Komory), že výkon činnosti patentového zástupce daňovým poradcem je výkonem neoprávněným a nelze jej uznat pro splnění podmínek odborné praxe dle zák. o PZ. NSS zavázal KS Brno tímto právním názorem a věc vrátil KS Brno k novému projednání. KS Brno během nového projednání projevil nesouhlas s právním názorem NSS, nicméně ve výroku dodržel vázanost právním názorem NSS a žalobu zamítnul (aby žalobce, žadatel, mohl podat Ústavní stížnost). Žalobce Ústavní stížnost v krátké době podal, nicméně Ústavní soud v červenci 2024 odmítnul Ústavní stížnost a v odůvodnění potvrdil právní názor NSS, že „...jakkoli může neoprávněným výkonem činnosti být skutečně získána určitá praxe (odbornost), nelze (rozumně) připustit, aby takto stěžovatel těžil ze svého nezákonného jednání, jinak řečeno aplikoval zásadu *ex iniuria ius non oritur* (z bezpráví právo vzejít nemůže). Na uvedeném nic nemění ani názor stěžovatele, že jde o porušení zásady právní jistoty, když je mu přičítána nezákonnost jeho jednání, při kterém komunikoval s orgány státní správy, jež proti výkonu jeho činnosti ničeho nenamítaly. Skutečnost, že stěžovatelem vykonávaná činnost nebyla trestnou činností, která by vylučovala splnění podmínky § 8 odst. 1 písm. b) zákona o patentových zástupcích (bezúhonnost), neznamená, že automaticky splňuje podmínky „odborné praxe“, tedy praxe, která by měla být z podstaty vykonávána (byť to zákon výslovně nestanoví) řádně a nikoli v rozporu se zákonem. To stejné platí pro námitku stěžovatele, že veškerou činnost vykonával jako daňový poradce a zdaňoval ji. Není přitom pravdou, jak uvádí stěžovatel ve svém podání ke krajskému soudu ze dne 6. března 2024, že nejsou-li dána seznatelná pravidla ze strany vedlejší účastnice, nelze vyvozovat odpovědnost stěžovatele za jejich nerespektování. Skutečnost, že vedlejší účastníci stanovená pravidla pro „získání odpovídající odborné praxe“ nebyla dostatečně konkrétní, neznamená, že je stěžovatel může dotvářet libovolně.“.

Po dlouhých 17 letech tak Komora úspěšně obhájila svůj původní postoj.

Komora průběžně dostává podněty týkající se aktivit různých společností a webových serverů na pokoutní nabízení a poskytování služeb PZ. Představenstvo se snaží tyto podněty řešit a obrací se na provozovatele s výzvami k vysvětlení nebo k ukončení činnosti.

Představenstvo prostřednictvím Komise pro vypracování zkušebních otázek připravuje zásadní revizi otázek pro zkoušky z ochrany práv k výsledkům technické tvůrčí činnosti.

Na 13. Sněmu oznámená diverzifikace uložených finančních prostředků Komory v bance v návaznosti na omezené pojištění vkladů u bank pokračuje. Aktuálně má Komora uloženy finanční prostředky u 5 bank s licencemi ČNB.

Představenstvo zřídilo Komisi pro vzdělávání, jejíž předsedkyní zvolilo Mgr. Lenku Musilovou. Komise připravuje vzdělávací akce pro členy Komory i „osvětové“ akce. Představenstvo se nadále zabývá možnostmi podpory aktivit jednotlivců a skupin spojených se vzděláváním v oblasti IP, např. formou podpory účasti patentových zástupců na odpovídajících "akcích", případně přímou podporou či spoluprací s organizátory takových "akcí". I pro nadcházející období je v rozpočtu naplánován přiměřený objem finančních prostředků.

Komora připravila a odeslala Stanovisko Komory patentových zástupců České republiky k tzv. "patentovému balíčku" se závěrem, že jednak není dostatečně přesvědčivě odůvodněna potřeba nové veřejnoprávní regulace předloženými návrhy, že budování paralelních struktur v rámci EUIPO k již existujícím strukturám v rámci UPC a EPO není racionální a také, že předložené návrhy vykazují další nedostatky. Proto jsme přesvědčeni, že návrhy by měly být Evropskou komisí přehodnoceny a přepracovány.

Představitelé všech profesních komor se pravidelně setkávali s premiérem P. Fialou a vybranými členy vlády ČR. Jednání se za Komoru zúčastňoval Ing. Roman Buček.

V květnu 2024 podala Komora v návaznosti na dopis MPO týkající se otázek Jednotného patentu a případné ratifikace Dohody o Jednotném patentovém soudu ze strany České republiky své Stanovisko, které obsahovalo následující závěry:

Komora patentových zástupců České republiky zastává stanovisko, že je za daných okolností třeba nadále vyčkat s případným zavedením Jednotného patentu a s ratifikací Dohody v ČR do doby, kdy celý systém bude reálně fungovat delší dobu, a to včetně fungování Jednotného patentového soudu, a kdy bude možné vyhodnotit dopady Jednotného patentu a Dohody na členské státy EU a zejména na jejich malé a střední podniky, a to zejména na ty členské státy EU, které jsou z hlediska HDP, stavu a struktury průmyslu a ekonomiky na srovnatelné úrovni s Českou republikou.

Komora patentových zástupců České republiky také zastává stanovisko, že další odklad Jednotného patentu a ratifikace Dohody nemá pro tuzemské podniky a Českou republiku žádný negativní dopad, neboť systém jednotného patentu je tuzemským subjektům k dispozici pro zahraniční ochranu, i když Česká republika není do systému Jednotného patentu a Dohody zapojena.

Komora patentových zástupců České republiky proto zastává názor, že by případné zahájení ratifikačního procesu mělo být odloženo do doby, až bude možné vyhodnotit a posoudit dopady Jednotného patentu a Dohody na základě delšího časového období fungování systému. Do té doby je třeba vycházet z negativního závěru a doporučení vyplývajících ze zpracované Dopadové studie.

Komora vyřídila žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Předmětem žádosti byly podmínky hospodaření Komory a případná existence interních předpisů. Komora hospodaří dle zákonů ČR a případné speciální úpravy jsou obsaženy v profesních předpisech Komory, které jsou veřejně dostupné na webových stránkách Komory.

Komora řádně připravila a podala daňová přiznání za roky 2022 až 2024.

Komora vyřídila několik žádosti PČR o informace.

Komora připravila a rozeslala Sdělení předsedy Komory patentových zástupců České republiky k nařízení Rady (EU) 2024/1745, kterým se mění nařízení Rady (EU) č. 833/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině ze dne 24. června 2024.

V polovině roku 2024 byli Ing. Buček a I. Valentová vyzváni k dostavení se k Městskému soudu v Praze ve věci sporu o ochranu jména Traplová Hakr Kubát poskytovat svědectví. Oba potvrdili, že tento název byl vždy spojován s touto kanceláří.

Po krátkém období, kdy ÚPV rozesílal úřední upozornění na obnovení práv i těm majitelům práv, kteří jsou před ÚPV zastoupeni, od tohoto ÚPV na popud Komory upustil.

Představenstvo se angažovalo proti zamýšleným změnám přístupu ÚPV k nárokům na ochranu při řízení o výmazu užitných vzorů. Nejasnost panuje zejména ohledně výkladu pojmu „úprava nároků toliko seškrtním“, což ÚPV vykládal tak, že při výmazu nezávislého nároku má automaticky dojít i k výmazu všech na něm závislých nároků. Představenstvo (ústý předsedy) opakovaně sdělilo Úřadu, že tento přístup je neopodstatněný, dalece překračuje výklad příslušných Rozsudků NSS ve věcech úprav nároků na ochranu při řízení o výmazu užitého vzoru, a zejména zcela popírá pravidla formální logiky pro výklad obsahu závislých nároků (které vždy obsahují všechny znaky nároků, na kterých jsou závislé). Předseda také upozornil na rizika a škody, která z takto avizovaného postupu Úřadu při výmětu užitných vzorů vzniknou. Praxe ukáže, jak bude toto uplatňováno ze strany ÚPV.

Komora vydala na žádost několika PZ potvrzení o členství v Komoře a potvrzení a existenci povinného pojištění PZ.

Předseda Komory a Ing. Valentová se zúčastnili několika jednání a školení týkajících se zahájení činnosti systému e-legislative v rámci digitalizace agendy MV ČR.

Začátkem roku 2025 zahájilo představenstvo přípravy 14. Sněmu KPZ.

Bylo hlasováno o schválení zprávy o činnosti představenstva KPZ, zpráva byla aklamací schválena.

Zprávu o činnosti dozorčí komise od posledního sněmu KPZ přednesl odstupující **předseda DOK Mgr. Lukáš Zmeškal:**

Dozorčí komise Komory patentových zástupců České republiky obdržela za uvedené období celkem 9 stížností na patentové zástupce. Dozorčí komise dala dotčeným patentovým zástupcům prostor k vyjádření se a následně stížnosti posoudila.

V 8 případech bylo jednání patentových zástupců vyhodnoceno tak, že nelze dovodit porušení povinností stanovených patentovému zástupci zákonem o patentových zástupcích ani jiným profesním předpisem Komory patentových zástupců. V posledním případě se jedná o stížnost obdrženou v nedávné době, která bude řešena následně.

Za uvedené období nebyl ze strany Dozorčí komise dán Disciplinární komisi podnět k zahájení disciplinárního řízení vůči patentovému zástupci.

Jako předseda Dozorčí komise se zúčastňoval Mgr. Zmeškal jednání představenstva Komory patentových zástupců, při kterých neshledal žádná pochybení.

Bylo hlasováno o schválení zprávy o činnosti Dozorčí komise, zpráva byla aklamací schválena.

Zprávu o činnosti disciplinární komise od posledního sněmu KPZ přednesl v zastoupení odstupujícího předsedy DIK Ing. Jiřího Andery člen DIK **JUDr. Michal Havlík:**

Předseda DiK Ing. Andera sděluje, že je velmi rád, že může zprávu o činnosti DiK omezit na potěšující konstatování, že disciplinární komise v uplynulém volebním období neobdržela žádnou disciplinární žalobu.

V uplynulém volebním období disciplinární komise pracovala ve složení pánové Dlabáček, Gelnar, Kratochvíl a Malůšek a Andera, který komisi předsedal.

Ing. Andera by chtěl poděkovat za spolupráci všem členům odstupující DiK a nově zvolené komisi přeje pevné nervy a co nejméně případů.

Bylo hlasováno o schválení zprávy o činnosti disciplinární komise, zpráva byla aklamací schválena.

V průběhu podávání zpráv o činnosti představenstva, dozorčí a disciplinární komise KPZ byly dle schváleného programu zahájeny volby do orgánů KPZ na další tříleté období.

Před jejich zahájením informoval předseda volební komise Mgr. Tomáš Bejček přítomné o postupu hlasování, o možné úpravě kandidátky a o návrhu jiných kandidátů, než kteří byli navrženi

představenstvem, a o dalších pravidlech voleb podle Volebního řádu. Předsedající Sněmu JUDr. Michal Havlík se dotázal přítomných, zda má někdo další či jiný návrh na kandidáta do orgánů KPZ. Nikdo se nepřihlásil. Poněvadž oproti kandidátům navrženým odstupujícím představenstvem žádný jiný kandidát nebyl navržen, proběhla volba orgánů Komory dle kandidátky navržené odstupujícím představenstvem (Příloha č. 2).

Protokol o volbách:

Všichni navržení kandidáti byli zvoleni, výsledky hlasování jsou uvedeny za jmény zvolených kandidátů.

Předseda

Jediný kandidát Ing. Roman Buček, narozen 12. 2. 1973, zvolen počtem 77 hlasů.

Místopředseda

Jediný kandidát Ing. Jiří Sedlák, narozen 22. 7. 1964, zvolen počtem 76 hlasů.

Představenstvo

Členové JUDr. Michal Havlík, zvolen počtem 78 hlasů

Ing. Mgr. Hana Holasová, zvolena počtem 77 hlasů

Ing. Bc. Ivan Lukšíček, zvolen počtem 78 hlasů

JUDr. Petr Novotný, zvolen počtem 78 hlasů

Ing. Tomáš Pavlica, zvolen počtem 78 hlasů

Náhradníci

JUDr. Jan Hák, zvolen počtem 78 hlasů

Mgr. Lenka Musilová, zvolen počtem 78 hlasů

Ing. Veronika Zemanová, zvolena počtem 78 hlasů

Dozorčí komise

Členové

Ingrid Beránková Ambruzová, LL.M., zvolena počtem 72 hlasů

Ing. Tomáš Benda, zvolen počtem 73 hlasů

Mgr. Simona Hejdová, zvolena počtem 73 hlasů

Mgr. Lukáš Zmeškal, zvolen počtem 73 hlasů

Mgr. Ivana Toningarová, zvolena počtem 73 hlasů

Náhradníci

Bc. Filip Korbel, zvolen počtem 73 hlasů

Ing. Dobroslav Musil, zvolen počtem 73 hlasů

Ing. Roman Wagner, zvolen počtem 73 hlasů

Disciplinární komise

Členové

Mgr. Tomáš Bejček, zvolen počtem 78 hlasů

Mgr. Miroslav Černý, Ph.D., zvolen počtem 76 hlasů

Mgr. Lukáš Dlabáček, zvolen počtem 78 hlasů

Bc. Václav Gelnar, zvolen počtem 76 hlasů

Ing. Jiří Malůšek, zvolen počtem 78 hlasů

Náhradníci

Ing. David Haleš, zvolen počtem 76 hlasů

Ing. Robert Kutil, Ph.D., zvolen počtem 78 hlasů

JUDr. Matěj Sedláček, zvolen počtem 78 hlasů

6) Volné náměty, diskuze

JUDr. Petr Novotný přednesl příspěvek, ve kterém sdělil, že na základě své každoroční zkušenosti zkušebního komisaře u zkoušek pro patentové zástupce by rád upozornil na to, že po teoretické stránce jsou kandidáti připraveni dobře, ale jejich velkou slabinou je oblast jednání s klienty a zejména absolutní neznalost profesních předpisů a činnosti Komory patentových zástupců jako takové. Kandidátům chybí praxe a znalosti souvislostí činnosti PZ JUDr. Novotný apeluje na lepší edukaci nových uchazečů o vstup do profese. JUDr. Havlík se přidává k této zkušenosti a domnívá se, že kdo se přihlásí ke zkoušce pro PZ, ten by již měl nějakou dobu pracovat v patentové kanceláři pod vedením patentového zástupce.

7) Závěrečné usnesení

Návrh usnesení 14. Sněmu Komory patentových zástupců ČR předložila předsedkyně návrhové komise Ing. Mgr. Hana Holasová, ve znění:

1. Sněm schvaluje zprávu o činnosti představenstva, Dozorčí komise Komory a Disciplinární komise Komory.
2. Sněm schvaluje zprávu o hospodaření Komory a návrh rozpočtu Komory na příští období (Příloha č. 3 tohoto zápisu).

Bylo hlasováno o schválení návrhu usnesení. Návrh byl přijat jednomyslně (nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). Úplné znění usnesení je uvedeno v Příloze č. 4 tohoto zápisu.

Zápis obdrží všichni patentoví zástupci.

V Brně dne 1. října 2025

Zapsala Ing. Mgr. Hana Holasová, předsedkyně návrhové komise

Přílohy:

Příloha č. 1 – Pozvánka s programem

Příloha č. 2 – Kandidátka pro volby orgánů KPZ

Příloha č. 3 – Výsledky hospodaření KPZ ČR za období 2022-2024, Návrh ročních rozpočtů na roky 2025-20284

Příloha č. 4 – Usnesení 14. Sněmu Komory patentových zástupců ČR

P O Z V Á N K A

na 14. sněm Komory patentových zástupců České republiky,

který se koná

ve středu dne 1. října 2025 od 9.30 hodin

v konferenčním sále hotelu Continental Brno, ul. Kounicova 680/6, www.continentalbrno.cz

Program:

1. Zahájení a volba

a) předsednictva sněmu

b) mandátové komise

c) návrhové komise

d) volební komise

2. Pozdrav předsedy ÚPV Mgr. Ing. Josefa Kratochvíla PhD. s případnou následnou diskusí na téma možného zlepšení práce Úřadu nebo právního řádu v našem oboru

3. Pozdrav předsedy nebo místopředsedy slovenské KPZ

4. Zpráva o hospodaření za období 2022 - 2024 a rozpočet pro volební období 2025 - 2028

5. Zpráva o činnosti představenstva a komisí a volby orgánů KPZ ČR pro volební období 2025 - 2028

6. Volné náměty, diskuse

7. Závěrečné usnesení

Diskuse bude organizována po blocích, s dílčími usneseními. Volby orgánů KPZ ČR budou probíhat v průběhu podávání zprávy o činnosti představenstva a zpráv o činnosti komisí.

Jménem představenstva Vás **naléhavě žádám o osobní účast nebo zastoupení.**

Ing. Roman Buček

předseda

Komora patentových zástupců České republiky

Přehled hospodaření Komory za období 2022 až 2024

Rok 2022

Náklady

	Skutečnost	Plán
1) Nájemné, včetně energie a vody	115 474	150 000
2) Osobní náklady, smlouvy, náhrady	484 437	750 000
3) Cestovné	331	80 000
4) Spoje a poštovné	31 482	50 000
5) Provoz kanceláře (služby, správce sítě, účetnictví, banka)	147 635	350 000
6) Reprefond	64 714	30 000
7) Náklady na sněm	12 200	60.000
8) Daň z příjmu	221 920	---
	1.078 193	1 470 000

Výnosy

	Skutečnost	Plán
Příspěvky na KPZ a zápisné	1 511 150	1 470 000
Úroky	1.525	---
Bonifikace z pojistného	442 422	---
	1 955 097	1 470 000

Výsledek hospodaření: plus 876 904 Kč

Rok 2023**Náklady**

	Skutečnost	Plán
1) Nájemné, včetně energie a vody	112 064	150 000
2) Osobní náklady, smlouvy, náhrady	490 376	750 000
3) Cestovné	---	80 000
4) Spoje a poštovné	34 414	50 000
5) Provoz kanceláře (služby, správce sítě, účetnictví, banka, opravy)	289 593	350 000
6) Reprefond	8 226	30 000
7) Náklady na sněm	---	60.000
8) Daň z příjmu	204 250	---
	1 138 923	1 470 000

nosy

	Skutečnost	Plán
Příspěvky na KPZ a zápisné	1 507 288	1 470 000
Úroky	60 989	---
Bonifikace z pojistného	426 502	---
	1 994 779	1 470 000

Výsledek hospodaření: plus 855 855 Kč

Rok 2024

Náklady

	Skutečnost	Plán
1) Nájemné, včetně energie a vody	112 154	150 000
2) Osobní náklady, smlouvy, náhrady	487 829	750 000
3) Cestovné	1 557	80 000
4) Spoje a poštovné	34 287	50 000
5) Provoz kanceláře (služby, správce sítě, účetnictví, banka, opravy)	231 383	350 000
6) Reprefond	2 800	30 000
7) Náklady na sněm	---	60.000
8) Daň z příjmu	232 680	---
	1 102 690	1 470 000

Výnosy

	Skutečnost	Plán
Příspěvky na KPZ a zápisné	1 456 100	1 470 000
Úroky	61 835	---
Bonifikace z pojistného	443 756	---
	1 961 691	1 470 000

Výsledek hospodaření: plus 859 000 Kč

Návrh ročních rozpočtů na roky 2025 – 2028

Náklady

1. Nájemné, vč. energie a vody	250 000,-
2. Osobní náklady	600 000,-
3. Cestovné	80 000,-
4. Spoje a poštovné	50 000,-
5. Kancelářské potřeby, vybavení kanceláře, pojištění majetku, ostatní materiálové a nemateriálové náklady	350 000,-
6. Stravné při zasedáních, reprefond	30 000,-
7. Konference, rozpočtová rezerva	60 000,-
8. Vzdělávání	200 000,-
Celkem	1 620 000,-

Výnosy

Členské příspěvky, zápisné, penále	1 570 000,-
------------------------------------	-------------

Závěrečné usnesení

Návrh usnesení 14. Sněmu Komory patentových zástupců ČR předložila předsedkyně návrhové komise Ing. Mgr. Hana Holasová, ve znění:

1. Sněm schvaluje zprávu o činnosti představenstva, Dozorčí komise Komory a Disciplinární komise Komory.
2. Sněm schvaluje zprávu o hospodaření Komory a návrh rozpočtu Komory na příští období (Příloha č. 3 tohoto zápisu).